

UCHWAŁA NR 65/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 lutego 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie ogłoszonym w Monitorze
Polskim z 2013 r., poz. 554.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 37 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie kandydaturę:

1. Pani asystent sędziego Beaty Magdaleny Bładowskiej,

II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie kandydatur:

1. Pani referendarza sądowego Anny Bosiackiej,

2. Pani asystent sędziego Aleksandry Marii Czapskiej-Konkel,

3. Pani referendarza sądowego Katarzyny Moniki Fornal-Ciąčki,

4. Pana radcy prawnego Michała Glazika,

5. Pani asystent sędziego Beaty Ewy Głuszak,

6. Pani asystent sędziego Marty Katarzyny Ignaczak,

7. Pani asystent sędziego Joanny Jarzęb,

8. Pani asystent sędziego Małgorzaty Elżbiety Kot,

9. Pana prokuratora prokuratury rejonowej Tomasza Józefa Ostaszewskiego,

10. Pani asystent sędziego Małgorzaty Marii Pakowskiej,

11. Pana referendarza sądowego Piotra Henryka Połczyńskiego,

12. Pani referendarza sądowego Elizy Teresy Salkowskiej-Cichosz,

13. Pani referendarza sądowego Justyny Teresy Sochy,
14. Pani asystent sędziego Jolanty Danuty Wieczorek,
15. Pana referendarza sądowego Marka Woźniaka,
16. Pana asystenta sędziego Michała Zajączkowskiego,

III. umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem:

1. Pana sędziego sądu rejonowego Tomasza Ryszarda Robaka, wobec uzyskania przez niego – w trakcie niniejszego postępowania – nominacji na inne stanowisko sędziowskie oraz cofnięcia zgłoszenia.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wejherowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554 zgłosiło się osiemnaście wyżej wskazanych osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lutego 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na ww. wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wejherowie i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczyli, prawidłowo zawiadomieni, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych i Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół, wskazując kandydaturę Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej, wziął pod uwagę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędzi wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Ewy Ważny, która stwierdziła, że kandydatka jest osobą dysponującą bardzo dużą wiedzą prawniczą i bardzo dobrą znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego, którą prawidłowo wykorzystuje w pracy asystenta sędziego. Szerokie przytaczanie w projektach uzasadnień orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny wskazuje na ich bardzo dobrą znajomość, a także umiejętność posługiwania się nią w praktyce (treść przytaczanych orzeczeń zawsze odpowiada zagadnieniom stanowiącym przedmiot rozstrzygnięcia).

Wszystkie projekty uzasadnień odpowiadają wymogom z art. 328 § 2 kpc. Sędzia wizytator dodała, że opiniowana jest osobą bardzo pracowitą, inteligentną, odpowiedzialną, o wysokiej kulturze osobistej. Sposób wykonywania przez Panią Beatę Magdalenę Bładowską dotychczasowych obowiązków asystenta sędziego, jej cechy osobowości jak i bardzo duża wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają, w ocenie opiniującej, wniosek, że prawidłowo wykonywać będzie obowiązki sędziego sądu rejonowego. Ponadto kandydatka uzyskała pozytywną ocenę Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz dobry wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 41 głosów „za”, 48 głosów „przeciw”.

Dokonując rekomendacji najlepszego kandydata Członkowie Zespołu uwzględnili również, że Pani Justyna Teresa Socha, która uzyskała najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 46 głosów „za” , 42 głosy „przeciw”, nie uzyskała jednak poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, które oceniło jej kandydaturę negatywnie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół jej członków argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie kandydatury Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Beata Magdalena Bładowska.

Pani Beata Magdalena Bładowska urodziła się 19 lipca 1982 r. w Kartuzach. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim w Gdańsku z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 5 lipca 2006 r. do 31 stycznia 2008 r. pracowała

w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wejherowie na stanowisku referenta ds. świadczeń rodzinnych. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2010 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Od 1 lutego 2008 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Wejherowie na stanowisku asystenta sędziego. Kandydatka współpracuje z Akademią Kształcenia Zawodowego Sp. z o. o. w Gdańsku w zakresie prowadzenia wykładów szkoleniowych z dziedziny prawa cywilnego, handlowego i wstępu do prawoznawstwa (umowy o dzieło).

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2013 r., pozytywnie (5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”) zaopiniowało kandydaturę Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2013 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 41 głosów „za”, 48 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na uwadze kwalifikacje Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej oraz bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich podzieliła stanowisko Zespołu jej członków i uznała, że kandydatura ta jest najlepszą spośród zgłoszonych. Rada zważyła, że w powołanej opinii sędziego wizytatora podkreśliła bardzo dużą wiedzę prawniczą kandydatki oraz jej bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, którą prawidłowo wykorzystuje w pracy asystenta sędziego. Rada wzięła również pod uwagę, że uzyskała ona ocenę bardzo dobrą ze studiów, ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) i następujący wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 41 głosów „za”, 48 głosów „przeciw”.

Dokonując oceny kandydatów uczestniczących w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada zwróciła szczególną uwagę na kandydaturę Pani Justyny Teresy Sochy, która uzyskała najwyższy wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, tj. 46 głosów „za”, 42 głosy „przeciw”. W ocenie Rady jest to kandydatura dobra ale negatywna jej ocena przez Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku (3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”) przeważa w tym konkursie nominacyjnym na korzyść kandydatury Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie uzyskały rekomendacji Rady nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi niż Pani Beata Magdalena Bładowska.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Beaty Magdaleny Bładowskiej oddano 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Bosiackiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Marii Czapskiej-Konkel oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Moniki Fornal-Ciąćki oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Michała Głazika oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Beaty Ewy Głuszak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Marty Katarzyny Ignaczak oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Jarzab oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Elżbiety Kot oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Józefa Ostaszewskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Marii Pakowskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Henryka Połczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Elizy Teresy Salkowskiej-Cichosz oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Justyny Teresy Sochy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Jolanty Danuty Wieczorek oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marka Woźniaka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Michała Zajączkowskiego oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,

ponadto Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie 19 głosami „za” umorzyła postępowanie wywołane zgłoszeniem:

- Pana Tomasza Ryszarda Robaka.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski